

# 广州开发区知识产权局 行政处罚决定书

穗开知处罚〔2022〕4号

当事人：广州市黄埔区恒胜运动服饰店

主体资格证照名称：营业执照

统一社会信用代码：92440101MA5CREK18W







住所：广州市黄埔区大沙东路29号首层102房之一






法定代表人：叶



身份证号码：44


联系电话：1371

联系地址：广州市黄埔区大沙东路29号首层102房之一

2021年5月12日，根据广州市市场监督管理局转办举报线索和统一部署，本局执法人员依法对当事人进行检查，现场发现当事人在其经营场所存放并用于销售的标有“”“”“”“”“”等标识的服装和鞋子（以下简称“涉案商品”），涉嫌侵犯耐克创新有限合伙公司（以下简称“耐克公司”）图形商标“”（注册号：第4581865号）专用权。为进一步查清案情，遂立案调查。


经查明，当事人广州市黄埔区恒胜运动服饰店加盟萍乡诗鼎恪服饰有限公司（以下简称“诗鼎恪公司”）并从其购进标有“”、“”、“”、“”、“”等标识的服装和鞋子，在广州市黄埔区大沙东路29号首层102房之一持照销售。2021年5月12日，本局执法人员对该店执法检查，现场


查获尚未销售的上述涉案商品一批。经广州市市场监督管理局委托广东鑫证司法鉴定所和广东省知识产权保护中心司法鉴定所对涉案商品进行鉴定，鉴定结论为涉案商品使用标识与诗鼎恪公司持有并授权该店使用的“”字母商标（注册号：第 37747064 号）不构成相同，与耐克公司持有的“”（注册号：第 4581865 号）图形商标构成实质性相似或近似。根据广州市市场监督管理局委托广州市光领有限责任会计师事务所出具《广州市黄埔区恒胜运动服饰店涉嫌商标侵权案件违法经营额的专项审计报告》（报告文号：光领综字（2021）05-498 号），经清点核算，实际扣押涉案商品数量为 1577 件（双），涉嫌侵权商品的违法经营额为 324,428.24 元。






“”图形商标是耐克创新有限合伙公司在国家工商行政管理总局商标局登记注册的商标，核定在第 25 类服装、鞋等商品上使用，有效期至 2029 年 1 月 6 日。上述注册商标受中国法律保护。

上述事实，主要有以下证据证明：

证据一，当事人营业执照、身份证复印件各 1 份，证明当事人及其经营者身份；


证据二，耐克创新有限合伙公司《投诉书》及其注册商标证（注册号：第 4581865 号）复印件，证明“”注册商标的合法性；

证据三，诗鼎恪公司注册商标证（注册号：第 37747064 号）复印件，以及国家知识产权局官网该商标状态（撤销/无效宣告申请审查中）网页截图，证明“”注册商标的核定使用商品范围、有效期限、使用权利人、商标状态等信息；


证据四，2021年5月12日，本局执法人员在现场检查时制作《现场笔录》1份，执法人员现场拍摄的照片26张，证明当事人销售标有“”“”“”“”“”标识商品的现场情况；

证据五，2021年5月12日，本局执法人员在现场检查时制作的《实施行政强制措施通知书》《财物清单》，证明本局执法人员对未销售的涉案商品实施扣押行政措施强制的现场情况；

证据六，当事人递交的《萍乡诗鼎恪服饰有限公司证明》、《供货协议书》、《销售货物清单》、《授权证书》和单据编号为0097067-0097070、0095942-0095945共计8张手写售货小票等材料，证明当事人涉案商品的来源情况；

证据七，广东鑫证司法鉴定所和广东省知识产权保护中心司法鉴定所出具的《司法鉴定意见书》32份，证明当事人销售的涉案商品为侵犯“”注册商标专用权的商品；






证据八，广州市光领有限责任会计师事务所出具的《关于广州市黄埔区恒胜运动服饰店商标侵权案件违法经营额的专项审计报告》（报告文号：光领综字（2021）05-498号），证明涉案商品数量及货值数额；

证据九，当事人提交“”商标相关的培训材料和法律解释等资料，《情况说明》2份、《困难申请》等材料，证明当事人销售涉案商品的情况；

证据十，本局执法人员制作的《询问笔录》共7份，证明当事人销售侵犯他人注册商标专用权的商品数量、合法进货来源等情况；

证据十一，2021年8月27日，本局向江西萍乡市市场监督管

理局发出的《协助调查函》（穗开知协查【2021】1号）1份，萍乡市市场监督管理局复函1份，证明当事人涉案商品的来源情况。




当事人销售标有“”“”“”“”“”的服装和鞋子，构成《中华人民共和国商标法》第五十七条第（三）项规定的侵犯注册商标专用权的行为。


本局于2022年4月14日向当事人送达了《行政处罚听证告知书》（穗开知罚告字〔2022〕第3号），告知当事人拟对其作出的行政处罚。同时告知当事人有权进行陈述、申辩，并可要求举行听证。

经当事人申请，本局于2022年5月13日组织了听证会，听证会上双方分歧焦点在于，第一，对涉嫌侵权商品的价值认定问题；第二，对是否合理使用商标的问题；第三，对被扣押涉嫌侵权商品合法来源的问题；第四，对处罚幅度的问题。当事人认为：一、对审计报告的销售价格的认定方式有异议，其中认定的销售价格是以专柜销售价格来计算，而不是真实销售价格，价值认定过高不合理；二、其行为属于合法销售诗鼎恪公司提供的注册商标商品；三、因为是从诗鼎恪公司拿货的，处罚对象应为诗鼎恪公司；四、处罚幅度过高，要求参照提交的广州市天河区、韶关市的处理结果，酌情予以减轻或免除处罚。

经过听证和复核，本局认为：一、对申辩理由一不予采纳。不予采纳理由为“违法经营额”的计算方法符合《中华人民共和国商标法实施条例》第七十八条的规定，当事人提供的手写小票的价值均低于市场公允价格，且低于其经营场所标示的涉案商品销售价格，违背日常生活经验法则；该手写小票由当事人在现场

检查后提交，且未提交其它可佐证已销售的涉案商品价值的材料。

二、对申辩理由二不予采纳。不予采纳理由为当事人没有规范使用经授权注册商标，根据《商标侵权判断标准》第十五条、第十九条和第二十一条的规定，以相关公众的一般注意力为标准，涉案商品在实际使用“”商标过程中，存在通过填充颜色，淡化部分商标元素的方式，改变自身注册商标的显著特征的情形，与耐克勾形商标“”在视觉上基本无差别，构成近似；涉案商品与“”商品在功能、用途、销售渠道上相同，足以使相关公众对商品的来源产生混淆。

三、对申辩理由三不予采纳。不予采纳理由为当事人提供的供货资料的数量与实际相差较大；“”注册商标为国际知名商标，其品牌服饰、鞋子在中国为相关公众广为知晓并享有较高声誉，当事人作为服装行业从业者，不了解该商标的概率极低，且商品供货商字号读音为“shi nai ke”，门店选址、门店装修风格、商品风格、商品实际使用商标方面亦模仿耐克公司，影响消费者消费行为的主观故意明显，均能证明当事人主观上不属于《中华人民共和国商标法》第六十条第二款规定的“销售不知道是侵犯注册商标专用权的商品”的情形。

四、对申辩理由四部分予以采纳。根据自由裁量和疫情政策指引，从审慎监管、柔性执法出发，综合考虑本案情况，调整本案违法经营额处罚幅度。

根据《中华人民共和国商标法》第六十条第二款“工商行政管理部门处理时，认定侵权行为成立的，责令立即停止侵权行为，没收、销毁侵权商品和主要用于制造侵权商品、伪造注册商标标识的工具，违法经营额五万元以上的，可以处违法经营额五倍以

下的罚款，没有违法经营额或者违法经营额不足五万元的，可以处二十五万元以下的罚款”的规定，鉴于当事人确有生活困难，予以从轻处罚。经综合考量，本局决定给予当事人下列行政处罚：

- 1、没收商标侵权商品 1577 件（双）；
- 2、罚款人民币叁拾贰万肆仟肆佰贰拾捌点贰肆元（¥324,428.24 元）。

当事人应当自收到本行政处罚决定书之日起十五日内，通过《广州市非税收入缴款通知书》所列银行或者电子支付系统缴纳罚款。到期不缴纳罚款的，依据《中华人民共和国行政处罚法》第七十二条的规定，本局可每日按罚款数额的百分之三加处罚款，并依法申请人民法院强制执行。

如不服本处罚决定，可在收到本处罚决定书之日起六十日内，向广州开发区管委会申请复议（受理地点：广州市黄埔区水西路12号A栋，电话：82378878）；也可在收到本处罚决定书之日起六个月内直接向黄埔区人民法院提起行政诉讼。当事人对行政处罚决定不服申请行政复议或者提起行政诉讼的，行政处罚不停止执行。

广州开发区知识产权局

2022年6月2日

（市场监督管理部将依法向社会公示本行政处罚决定信息）